

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ им. А.В.ЗАПОРОЖЦА ДЕПАРТАМЕНТА ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

[ГЛАВНАЯ](#)[ИСТОРИЯ](#)[О НАС](#)[ПУБЛИКАЦИИ](#)[УСЛУГИ](#)[НОВОСТИ](#)

Научно-практическая конференция «Новые формы организации педагогического процесса в ДОУ в соответствии с Федеральными государственными требованиями к основной общеобразовательной программе дошкольного образования»

Доклад Трифионовой Е.В.

«Игра и ее сущностное значение для развития ребенка-дошкольника»

В Федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования в отношении игры говорится следующее: "**основной формой работы с детьми дошкольного возраста и ведущим видом деятельности для них является игра**" (то есть зафиксированы сразу два важных положения). Кроме того, игра относится к разделу **социализации** и, соответственно, должна рассматриваться в этом контексте (третий значимый тезис). Как соотносятся между собой эти три тезиса и правильно определить место и значение игры в структуре воспитательно-образовательного процесса, подробно раскрывается в переработанной в соответствии с новыми требованиями Программе «Истоки».

Программа «Истоки» изначально разрабатывалась в соответствии с опорой на возрастной подход в психологии, одним из основных положений которого является **понятие ведущей деятельности**. Ведущая деятельность не может быть отнесена ни к одному разделу развития; ведущей она считается не потому, что с ее помощью формируются какие-то (или даже все) умения, знания или навыки, а ее значение в том, что в ходе этой деятельности формируются **основные возрастные новообразования**, т.е. универсальные психологические структуры, которые служат основой для становления последующих умений и навыков. К таким новообразованиям относятся внутренний план деятельности (воображение), знаковая функция сознания, произвольность, познавательная мотивация, позиция децентрации и др. В программе «Истоки» каждый психологический возраст начинается с характеристики ведущей деятельности – ее особенностей, методов педагогической поддержки и пр. Игра как ведущая деятельность представлена в начале раздела «Дошкольный возраст». Это вовсе не означает, что мы отрицаем игру как мощное средство социализации ребенка. В разделе социального развития представлен один из важнейших видов детской игры – сюжетно-ролевая. Именно о ней А.В.Запорожец говорил, что **«это подлинная социальная практика ребёнка, его реальная жизнь в коллективе»**. Однако детская игра – это не только сюжетно-ролевая игра. Долгое время аксиоматичным было положение о том, что ведущей деятельностью является сюжетно-ролевая игра. Исследования, проведенные за последние четверть века убедительно доказали, что ведущей деятельностью выступает, с одной стороны, *не всякая* сюжетно-ролевая игра, а с другой стороны, *не только* сюжетно-ролевая игра. А какая? Еще А.В.Запорожец подчеркивал, что **игра приобретает наибольшее влияние на психическое развитие ребёнка только переходя в форму детской самостоятельности**. А этим признаком могут обладать и режиссерские игры, и игры-экспериментирования. В то же время **организованные педагогом** сюжетно-ролевые игры, позволяя решать многие образовательные задачи, теряют потенциал ведущей деятельности и выступают лишь как одно из условий их становления. Итак, характеристикой ведущей деятельности обладают только самостоятельные игры, т.е. игры, инициатива в которых (т.е. цели, способы и средства реализации игры) принадлежат самим детям.

На видовое разнообразие игр, каждая из которых выполняет свои функции в развитии ребенка и не может быть безболезненно и без последствий удалена из его жизни, в программе «Истоки» обращается особое внимание. Игра (в разных ее видах) пронизывает все разделы психолого-педагогической работы. В разделе социального развития в связи с характеристикой сюжетно-ролевой игры (как занимающей значительное место в жизни ребенка) раскрывается методика ее педагогической поддержки.

Теперь еще раз обратим внимание на положение Федеральных требований о том, что игра является **основной формой работы с детьми дошкольного возраста**. На это следует обратить особое внимание, т.к. использование игры в воспитательно-образовательных целях имеет очень серьезную специфику, которую всегда следует иметь в виду. Использование игры как обучающего метода предполагает два варианта разрешения ситуации. **Первый**. Если мы начинаем предлагать и решать образовательные задачи в игре, то ребенок просто превратит реальные задачи в игровые и будет их решать игровыми способами. Это было убедительно доказано в исследовании Л.И. Эльконинной, и практика и жизнь это ежеминутно подтверждают. **Другой вариант**, если игра превращается в удобную игровую форму, применение которой облегчает ребенку освоение материала, осмысливает для него материал (т.е. придает личностный смысл поставленным образовательным задачам). Этот вариант, безусловно, является замечательным и предпочтительным. Однако опасность здесь заключается в том, что эту игровую форму педагоги начинают считать игрой. И тогда набирает силу позиция «Да мы только и делаем, что играем с ними». В результате такой работы время на подлинно ведущую деятельность – самостоятельную игру – сокращается вплоть до полного исчезновения, дети самостоятельно не играют, и наступает парадоксальная ситуация **депривации (угнетения) игры на фоне ее тотальной эксплуатации**. В связи с этим в Программе «Истоки» четко разведены игра как деятельность и игра как форма. Призыв

четко различать игру как форму педагогического процесса и как деятельность имеет уже полувековую историю. В 60-х годах он был прозвучал в работе А.П. Усовой, которая подчеркивала, что ***игра как деятельность развивается по своим законам***. Педагогам хорошо известно, что именно А.П. Усовой принадлежит особое направление исследований игры как ***формы организации жизни и деятельности детей***. Однако разрабатывая это направление, она особо подчеркивала, следующее: ***«Рассматривая воспитательное значение игры, мы имеем в виду игру как форму воспитания, как средство для решения определенных воспитательных задач по отношению к детям дошкольного возраста. Между тем даже в учебной педагогической литературе игру в ее педагогическом значении часто смешивают с игрой как возрастным проявлением ребенка. Игра как деятельность ребенка развивается по своим законам»***. (Усова А.П. Педагогика игры и ее насущные проблемы. // Дошкольное воспитание, 1963, № 1; выд. Е.Т.).

Это положение полностью учтено в Программе «Истоки». Программа ориентирует педагога таким образом, чтобы не допустить вышеописанной ситуации (депривации игры), а значит обеспечить полноценные условия для становления деятельности ребенка и развития самого ребенка в ходе развивающейся деятельности.

Игра может использоваться как образовательный метод, но она не должна использоваться постоянно как образовательный метод. Используя термины Запорожца о функциональном и онтогенетическом развитии, можно сказать, что игра как ведущая деятельность реализует развитие ребенка по онтогенетической линии, обеспечивая естественный переход к следующему психологическому возрасту, в то время как использование игры как педагогической формы позволяет реализовать только наращивание по функциональной линии. Превалирование функционального развития над возрастным, онтогенетическим, возможно, смотрится и более эффективно, однако это тупиковый путь, который вместо обеспечения развития блокирует его (напомним меткое замечание К.И. Чуковского по поводу детей, к которым в дошкольном возрасте применялись методы интенсификации их интеллектуального развития: «К 10 годам эти маленькие Локки становились поголовно идиотами»).

Таким образом, верно, что ребенок должен развиваться в деятельности, но для этого и сама деятельность должна иметь возможность развиваться, а не использоваться только в инструментальных целях. Как это обеспечить педагогически (методика, образовательные задачи, содержание и организация образовательного процесса) – раскрывается в переработанной программе «Истоки»