

ного конструирования из бумаги» (Л. Пелевина, воспитатель МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 1 «Рябинка», г. Великий Устюг);

— «Шифоновая радуга» (И. Лаврентьева, зам. заведующего по ВМР МАДОУ № 25 «Матрешка», г. Коломна, Московская обл.);

— «Игры по мотивам дымковской игрушки» (Н. Гаранина, к.п.н., научный сотрудник ФГНУ «Институт художественного образования» РАО, г. Москва).

При подведении итогов были отмечены наиболее яркие выступления педагогов и специалистов: С. Иваненко, ст. воспитателя МДОУ «ЦРР — детский сад № 99 «Почемучка» г. Вологды «Социально-событийная основа тематического сюжета в творческой конструктивной деятельности дошкольников»; И. Корчажинской, зам. заведующего по ВМР МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 28 «Пчелка» г. Великого Устюга «Модернизация и проектирование предметно-пространственной среды развития ребенка»; И. Тимониной, ст. воспитателя МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 52 «Родничок» г. Вологды «Дизайн развивающей предметно-пространственной среды»; О. Катышевой, воспитателя по изобразительной деятельности МБДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 92 «Ивушка» г. Вологды «Авторские игровые приемы как средство художественно-эстетического воспитания детей старшего дошкольного возраста»; А. Поздеевой, воспитателя МБДОУ «Детский сад № 45 «Буратино» г. Вологды «Создание условий для игровой деятельности в группах раннего возраста»; О. Болтачевой, воспитателя МДОУ «ЦРР — детский сад № 27 «Антошка» г. Вологды «Игра как средство коррекции тревожного поведения у детей дошкольного возраста».



Работаем по-новому, играем по-старому

Один из основных принципов Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, заявленный уже с первых страниц документа, это — «реализация Программы в формах, специфических для детей данной возрастной группы, прежде всего в форме игры, познавательной и исследовательской деятельности, в форме творческой активности, обеспечивающей художественно-эстетическое развитие ребенка». Какой вывод сразу же можно сделать после прочтения этого положения? Конечно, давно всем знакомый — «Учимся — играя», организуем занятия в форме игры, готовим игрушки и атрибутику, достаем соответствующие конспекты. Однако не все так просто...

Екатерина ТРИФОНОВА, к. психол. н.,
ведущий научный сотрудник лаборатории дошкольного
образования им. А.В. Запорожца, МИРО, г. Москва

Игровая
деятельность

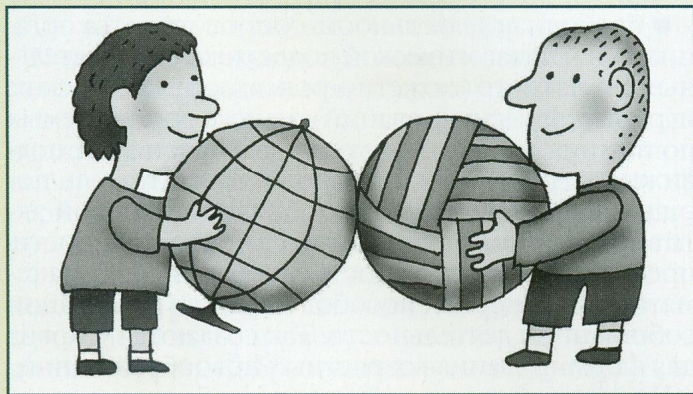
Несмотря на то, что наши детские сады уже имеют опыт перестройки работы под требования федеральных документов (все хорошо помнят процесс внедрения ФГОТ к структуре и условиям...), продолженные движения по «накатанной» дорожке, когда доминирует позиция «Да это практически то же самое!», может оказаться неперспективным. Дело в том, что ФГОС ДО — документ достаточно непростой. Его небольшой объем не позволяет подробно и досконально прописать все методические нюансы его реализации, а прямолинейное воплощение в жизнь отдельных положений без учета идеологии всего документа может привести к прямо противоположным результатам. Одним из таких крайне важных и сложных аспектов является понимание и реализация в условиях детских садов ведущей деятельности дошкольного возраста — игры.

Игра — педагогическая форма, или свободная деятельность ребенка?

Попробуем вспомнить выводы и положения исследовательских работ крупнейших специалистов в области игры. По мнению А.П. Усовой, дети, прошедшие школу игрового обучения, оказываются неприспособленными к обучению, которое основано на произвольности внимания, памяти, на способно-



сти к преднамеренным действиям. Это совсем другие свойства, формируемые иным путем. Л.И. Эль-конина экспериментально доказала, что ролевая игра не может выполнять никакие дидактические функции. Е.Е. Кравцова подчеркивала, что переход от деятельностной к вербальной форме игры символизирует наступление этапа, на котором игра может использоваться в качестве вспомогательного средства, а до его наступления включение игры в обучение малоэффективно, потому что ребенок решает игровые задачи и проблемы в условном плане.



Подчинение игры задачам обучения наносит детям ущерб, приводит к исчезновению самостоятельных игр и снижает познавательную мотивацию, которая является основой формирования учебной деятельности, — констатирует С.Л. Новоселова, обобщая результаты ряда исследований. Эту точку зрения поддерживает Е.О. Смирнова, считая, что для реализации образовательной программы, построенной на игре, дети должны уметь играть. Для того чтобы выполнить ведущую роль и действительно стать средством развития ценных личностных качеств, сама игра должна иметь определенный уровень развития, соответствующий возрасту. Однако, как показывают исследования, реальный уровень развития игры у современных дошкольников довольно низкий.

Последние годы появляется все больше работ, в которых подчеркивается принципиальная разница между игрой как педагогической формой и игрой как свободной самостоятельной деятельностью ребенка. Но это различие все еще недостаточно осознается педагогами. Проведенное в этом году анкетирование на выборке свыше 150 столичных педагогов-«дошкольников» (воспитателей, старших воспитателей, заведующих) показало, что 35% педагогов считают, что игра как педагогическая форма и игра как детская деятельность представляют собой единство, развиваются по единым законам, 10% вообще не смогли обозначить свою позицию, а из оставшихся 55%, которые признают, что это принципиально разные проявления игры, 21% считает, что ведущая роль принадлежит игре как педагогической форме.

Что означают эти результаты на практике? А означают они следующее. Игра этими педагогами будет использоваться исключительно в Локковской традиции — как средство обучения и воспитания. И тогда набирает силу позиция: «Да мы только и делаем, что играем с нашими детьми!»; организованная игра становится преобладающим видом де-

ятельности. Однако в результате подобной работы время на подлинно ведущую деятельность — самостоятельную игру — сокращается вплоть до полного исчезновения. Дети самостоятельно не играют: у них для этого нет ни времени, ни условий, а если вдруг игра возникает стихийно, она тут же в самых благих целях «обогащается» воспитателем какой-нибудь полезной дидактической задачей, и тем самым «уничтожается на корню». Вот тут и наступает парадоксальная ситуация депривации (угнетения) игры на фоне ее тотальной эксплуатации.

Что это означает с точки зрения реализации Стандарта?

А это означает, что ряд целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования (ФГОС ДО, п. 4.6) в таких условиях не сможет быть достигнут: дети не будут проявлять инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности, и в первую очередь в игре; у ребенка не будет в достаточной степени сформированы основные возрастные новообразования, среди которых основное место принадлежит развитому воображению; ребенок не овладеет в полной мере разными формами и видами игры, потому что подлинная игра начинается не тогда, когда воспитатель разучил ее с детьми, а тогда, когда дети начинают организовывать ее самостоятельно; ребенок не будет в достаточной мере различать условную и реальную ситуацию, поскольку будет фактически неспособен к самостоятельному созданию воображаемых ситуаций, постоянно подменяющихся сценариями взрослого, и т.п.

Итак, использование игры только как педагогиче-



ской формы, т.е. только как средства реализации Программы, приведет к тому, что у детей не будут сформированы необходимые целевые ориентиры, такой ребенок, несмотря на активную работу с ним, окажется фактически не готовым к дальнейшему обучению в школе, о чем мы неоднократно писали. Разумеется, требование Стандарта не может идти в противоречии с законами развития ребенка-дошкольника.

Что еще говорится об игре в Стандарте?

Стандарт дошкольного образования в отличие от Стандарта начальной школы не зря называют «Стандартом условий». Основной посыл ФГОС ДО — амплификация (обогащение) условий развития дошкольников. Поэтому на третий раздел Стандарта



(«Требования к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования») педагогам следует обратить особое внимание. Именно в этом разделе, среди условий, необходимых для создания социальной ситуации развития детей, соответствующей специфике дошкольного возраста (п. 3.2.5), называются:

- создание условий для свободного выбора детьми деятельности, участников совместной деятельности;
- поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности (игровой, исследовательской, проектной, познавательной и т.д.);
- поддержка спонтанной игры детей, ее обогащение, обеспечение игрового времени и пространства.

Это важнейшая часть работы педагогов, от реализации которой зависит успешное развитие ребенка, а значит — успешное формирование целевых ориентиров, то есть фактическая реализация ФГОС ДО.

Как правильно организовать работу по Стандарту в условиях детского сада?

Итак, для полноценного развития ребенку-дошкольнику необходима самостоятельная, спонтанная игра, возникающая и развивающаяся по его собственной инициативе. Эта игра представляет собой ведущую деятельность ребенка. Игра как педагогическая форма (организованная воспитателем игра) способствует решению образовательных и воспитательных задач, но в отрыве от самостоятельной игры она не может обеспечить развитие.

Таким образом, работа по освоению содержания образовательных областей должна опираться или включать в себя достаточный спектр игр, организуемых по инициативе взрослого, а также традиционных игр, имеющих содержание соответствующей направленности.

Параллельно обязательно должна быть организована специальная работа по развитию и педагогической поддержке самостоятельной игры детей, которая и обеспечивает становление целевых ориентиров.

«Ну, хорошо, — скажет воспитатель, — нужна и такая, и такая игра. А когда все это проводить?». Иными словами, как правильно прописать в содержании Основной образовательной программы дошкольного образования и организовать эту работу?

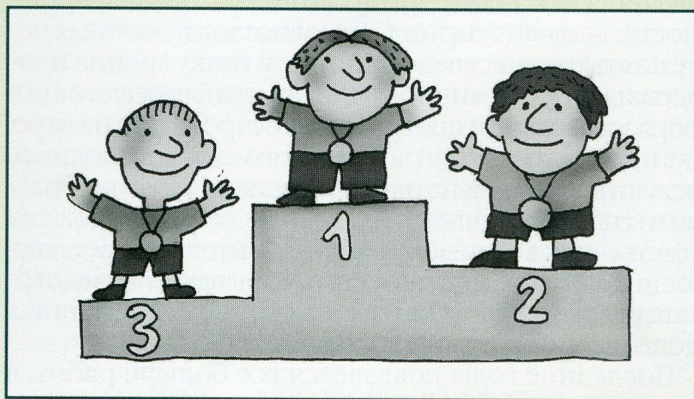
Распределение разных видов игр по видам деятельности в течение дня может быть организовано следующим образом.

- Непосредственно-образовательная деятельность будет включать в себя разнообразные дидактические игры в соответствии с содержанием образовательной работы по соответствующим областям.

- Образовательная деятельность в режиме дня предполагает организацию досуговых, подвижных, театрализованных игр, игр с правилами, а также организацию совместных с педагогом сюжетных игр, способствующих обогащению игрового опыта детей. Здесь воспитатель выступает как игровой партнер, носитель игровой культуры, которую передает детям в процессе совместной деятельности.

- Свободная деятельность сопровождается организацией педагогической поддержки самостоятельных детских игр (сюжетно-ролевых, режиссерских, игр-экспериментирований), а также организуемых по инициативе самих детей игр с правилами, подвижных, досуговых, народных. Воспитатель поощряет проявления разнообразной игровой активности, инициативности, самостоятельности; предоставляет возможность свободного выбора тематики, партнеров, способов и средств реализации собственной деятельности. Так создаются условия для формирования возрастных новообразований.

Последний пункт вызывает наибольшие трудности у воспитателей. Содержание образовательной работы (и соответствующих игр) подчиняется Программе, и здесь, как правило, все понятно. А как



правильно выстраивать педагогическую поддержку игры?

В качестве основного метода мы рекомендуем Комплексный метод педагогической поддержки самостоятельных игр. А что касается содержания работы по развитию и педагогической поддержке самостоятельной игры, то она организуется в соответствии с возрастом воспитанников:

Группа раннего возраста — приобщение детей к разным играм: предметным (в том числе с составными и динамическими игрушками), простейшим сюжетным, подвижным; перевод предметных действий в действия смысловые в контексте игровой ситуации.

2-я младшая группа — обогащение игрового опыта детей через совместные со взрослым игры (индивидуальные и малыми подгруппами), формирование и развитие игровых действий, простейшего игрового взаимодействия, понимания условности игровой ситуации.

Средняя группа — освоение и развитие ролевого поведения, поддержка игровых объединений детей,

обогащение игрового взаимодействия, расширение тематической направленности сюжетных игр, обогащение игрового опыта детей через приобщение к играм с правилами, подвижным, досуговым, театрализованным, народным играм.

Старшая группа — обогащение игрового опыта по развитию и усложнению игрового сюжета, по организации предметного пространства собственной игры через совместные с воспитателем игры подгруппами; создание условий и поддержка самостоятельной игры детей, приобщение детей к разным видам игр (подвижным, с правилами, досуговым, дидактическим, народным, интеллектуальным и др.)

Подготовительная к школе группа — формирование и педагогическая поддержка детского коллектива как играющего детского сообщества, поддержка самостоятельности и инициативности при выборе и реализации детьми игр разных видов; поддержка перехода к играм-диалогам, играм-фантазированию, играм в самодельной предметной среде.

Эти задачи направлены исключительно на становление и развитие самостоятельной игры детей, они не должны сопровождаться дополнительными дидактическими образовательными задачами, если играющие дети не принимают их или преобразуют в игре по-своему. Инициатива в таких играх остается за детьми.

Отдельно хочется дать крайне важный совет для тех педагогов (особенно старших воспитателей и руководителей структурных подразделений), чьи детские сады входят в состав многофункциональных образовательных организаций. В Москве сейчас существует достаточное количество подобных учреждений, где отделения дошкольное и началь-



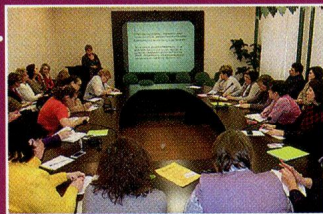
ной школы расположены либо в одном здании, либо рядом, «забор в забор». Часть детей младшей школы остается на «продленке», и к моменту, когда дети дошкольного отделения выходят на вторую прогулку, школьники уже успевают сделать домашние задания или позаниматься в кружках, и тоже готовы к играм и развлечениям. Объединение детей в разновозрастной играющей коллектив позволило бы педагогам решить ряд важнейших задач развития детей, поскольку подобные игры имеют огромное значение не только для становления и развития игры дошкольников, но и для благоприятного эмоционального и личностного развития младших школьников, для которых игра становится уже не ведущей, но преобладающей деятельностью.

Применение изложенных выше положений позволяет, сохранив огромный развивающий потенциал детской игры, успешно реализовывать требования Стандарта, при этом адекватно используя возможности игры как педагогической формы.

Университеты «Обруч» 2014/2015

Уважаемые читатели! Редакция журнала «Обруч» и Федеральное государственное автономное учреждение «Федеральный институт развития образования» (ФГАУ «ФИРО») совместно с известными учеными, авторами методик и специалистами-практиками в 2013/2014 учебном году провели серию авторских семинаров и мастер-классов под общим названием «Современное дошкольное образование — развивающее и развивающееся. Новый взгляд на фундамент образовательной системы».

Организационный комитет семинаров вошли: А.Г. Васмолв, действительный член (академик) РАО, член Президиума РАО, д. психол. наук, профессор, директор ФГАУ «ФИРО»; Э.Ф. Алиева, к.п.н., руководитель Центра стратегии развития образования и организационно-методической поддержки программ ФГАУ «ФИРО»; О.Р. Радионова, к.п.н., зав. отделом организационно-методической поддержки программ и проектов ФГАУ «ФИРО»; А.В. Гейшина, главный редактор журнала «Обруч»; С.И. Мусиенко, зам. главного редактора журнала «Обруч»; Н.П. Ходакова, д.п.н., доцент кафедры точных и естественных наук МГПУ им. М.А. Шолохова.



Тематика прошедших семинаров была предельно широка. Как и их целевая аудитория: от педагогов ДОО до преподавателей педагогических университетов и колледжей, работников системы повышения профессиональной квалификации, аспирантов и студентов, от управленцев разного уровня — до мам, пап, бабушек и дедушек. Каждая из заинтересованных групп взрослого сообщества смогла найти в программе семинаров свою тему. Ведущие семинаров — одновременно и ведущие

специалисты в области дошкольного образования (В.Т. Кудрявцев, д. психол. н., Н.А. Рыжова, д.п.н., И. А. Лыкова, д.п.н., Т. Н. Доронина, к. п. н., С. А. Аверин, к.ф.-м.н., Е.Е. Кравцова, д. психол. н., Т. А. Данилина, к.п.н. и многие другие) — ставили целью поддержать это стремление собственным инновационным опытом, образцы которого были продемонстрированы слушателям.

Проект стартовал в октябре 2013 года. За это время около 1000 человек из разных регионов и городов России (Москва, Орехово-Зуево, Троицк, Одинцово, Зеленоград, Сергиев Посад, Алексин, Воронеж и Воронежская область, Сафоново, Сургут, Великие Луки, Великий Новгород и др.) получили сертификаты за участие в работе семинаров, круглых столов и мастер-классов:

По итогам прошедших семинаров были выпущены два номера электронного сборника «Современное дошкольное образование — развивающее и развивающееся. Новый взгляд на фундамент образовательной системы» (размещен на сайте журнала «Обруч» www.obruch.ru.) Все статьи сборника включены в базу РИНЦ (Российский индекс научного цитирования). В августе-сентябре увидит свет третий выпуск сборника.

Уважаемые коллеги! В 2014/2015гг. редакция журнала «Обруч» совместно с Федеральным институтом развития образования планирует продолжить серию авторских семинаров и мастер-классов. Свое согласие на их проведение дали ведущие специалисты в области российского дошкольного образования. Круг вопросов, которые могли бы стать темами для обсуждения, достаточно широк. Мы ждем ваших предложений по электронному адресу seminar@obruch.ru